**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

**по первичной экспертизы диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на кафедрах ФГБОУ ВО "Вятская государственная сельскохозяйственная академия"**

**1.Общие положения**

1.1. Настоящее положение разработано на основе Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О ПОРЯДКЕ ПРИСУЖДЕНИЯ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ" п. 16. Организация, где выполнялась диссертация, дает заключение по диссертации, которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации. В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени. Порядок подготовки заключения и выдачи его соискателю ученой степени определяется локальным актом организации.

1.2. Цель предварительной апробации диссертационной работы – установить соответствие научно-теоретического и методологического содержания диссертации на соискание ученой степени, подготовленной аспирантом, соискателем или сотрудником академии, их основных научных результатов требованиям современной науки и практики, а также критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Первичная экспертиза – обязательная процедура и непременное условие для представления диссертации к защите в диссертационном совете.

1.3. Обсуждение и представление к защите диссертации на соискание ученой степени может проводиться по всем научным специальностям, по которым осуществляется аспирантская подготовка.

1.4. К предварительной экспертизе диссертации на соискание ученой степени допускается:

- аспирант, обучающийся в академии по очной или заочной форме обучения;

- лицо, прикрепленное к той или иной кафедре академии, для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;

- преподаватели и научные сотрудники академии, подготовившие диссертацию в ходе выполнения научных исследований, реализуемых на кафедрах в рамках плана НИОКР академии.

Аспиранты и прикрепленные для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ученой степени допускаются к первичной экспертизе диссертации на соиска­ние ученой степени кандидата наук при условии успешной сдачи экзаменов кан­ди­дат­ско­го минимума, а также при наличии печатных работ, содержащих изложение основных научных результатов диссертации, и соответствующей их апробации (участие в научных, научно-практических кон­ференциях и семинарах и т.п.). Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 3; в остальных областях - не менее 2. Кроме того, к публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

1.5. Предварительная экспертиза диссертации на соискание ученой степени включает в себя:

- изложение на открытом заседании (расширенном заседании) кафедры результатов научного исследо­вания, выполненного в виде специально подготовленной рукописи и име­ю­щей законченный и самостоятельный характер;

- результаты научного исследования представляются в виде доклада с демонстрацией слайдов или таблиц и должны быть доведены соискателем до сведения участников предварительной экспертизы научной работы;

- анализ и оценку этих результатов в выступлениях участников заседания в ходе последующей дискуссии.

**2.Порядок представления диссертационной работы к первичной экспертизе**

 2.1. Аспирант или прикрепленный для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре представляет свою диссертационную работу научному руководителю (рабочие материалы исследования, диссертацию), список трудов (ксерокопии опубликованных печатных работ), удостоверение о сданных кандидатских экзаменов. Если научный руководитель принимает решение, о том, что данная работа может быть допущена к предварительной защите и соответствует требованиям ВАК, то он ставит данный вопрос перед заведующим кафедрой, согласовывает рецензентов и официальные сроки проведения первичной экспертизы работы на заседании кафедры.

2.2. Заведующий кафедрой заблаговременно должен официально уведомить сотрудников кафедры и приглашенных о сроке и месте проведения первичной экспертизы диссертационной работы

2.3. Рецензенты (не менее 2) назначаются из числа профессорско-преподавательского состава академии, а также ведущих специалистов по проблематике научного исследования, привлеченных специалистов других вузов и НИИ.

2.4. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук передается рецензенту соискателем не менее чем за 10 дней до даты первичной экспертизы работы. Рецензия, подготовленная рецензентом, доводится до сведения диссертанта. По возможности, к протоколу обсуждения диссертации прилагается справка о проверке диссертационной работы на плагиат.

2.5. Все участники заседания расписываются в Явочном листе до начала проведения предварительной защиты (*Приложение*).

2.6. Председателем открытого заседания кафедры является заведующий кафедрой. В том случае, если заведующий кафедрой является научным руководителем аспиранта, обязанности председателя, по решению участников заседания, исполняет один из штатных преподавателей, имеющий соответствующую ученую степень по шифру специальности.

2.7. Процедура и регламент обсуждения диссертации устанавливаются по предложению председателя участниками открытого заседания кафедры открытым голосованием и простым большинством голосов. Обязательными элементами процедуры обсуждения являются доклад диссертанта, ответы на вопросы участников обсуждения диссертационного исследования, выступления научного руководителя (характеристика соискателя) и рецензентов (в устном или письменном виде), общей дискуссии. По форме проведения, первичная экспертиза сходна с официальной защитой диссертации в диссертационном совете.

2.8. По итогам обсуждения диссертации принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой диссертации предъявляемым требованиям. В случае положительного решения принимается рекомендация о представлении ее к публичной защите в диссертационном совете.

Решение принимается открытым голосованием, в котором участвуют все зарегистрировавшиеся присутствующие, имеющие ученую степень.  Рекомендуется участие в обсуждении работы не менее 2-х членов расширенного заседания кафедры.

   **3. Порядок проведения предварительной экспертизы диссертации**

3.1 В аудитории перед началом проведения первичной экспертизы диссертационной работы на стол соискателем выкладываются рукописи диссертации и автореферата, журнал первичной документации, оригиналы или копии опубликованных статей, патентов и т.д., материалы о проверке работы в одной из программ Антиплагиат (при наличии).

 3.2.Вся процедура предварительной экспертизы диссертационной работы протоколируется секретарем заседания.

3.3. Предварительная первичная экспертиза диссертационной работы осуществляется в установленном порядке.

 ***Порядок проведения первичной экспертизы диссертации:***

* Председатель объявляет о начале первичной экспертизы диссертации, о наличии кворума, озвучивает фамилию, имя и отчество соискателя, название темы диссертации;
* Председатель дает слово соискателю. Соискатель делает доклад по существу диссертационной работы (не более 20 минут) с демонстрацией слайдов иллюстрирующих основные положения работы;
* После завершения доклада присутствующие могут задать неограниченное количество вопросов по существу диссертации, на которые соискатель дает ответы;
* Председатель предоставляет слово научному руководителю. Научный руководитель оглашает свой отзыв, в котором дает краткую характеристику соискателю, его личностных качеств как ученого и как практика;
* Председатель предоставляет слово поочередно каждому рецензенту, которые поочередно оглашают свой отзыв и замечания по существу диссертации, и дают свое заключение по подготовленной диссертации;
* После выступления каждого рецензента соискатель отвечает по существу сделанных замечаний.
* В случае отсутствия по уважительной причине одного из рецензентов (по причине болезни, служебной командировки, выполнения служебных обязанностей), председатель заседания зачитывает заключение рецензента, и замечания по диссертации на которые соискатель также дает ответы;
* Далее участники заседания переходят к открытой дискуссии по существу доклада, в которой могут принимать участие все присутствующие на первичной экспертизе диссертации. Итоговое решение (заключение) принимается открытым голосованием. Даются рекомендации и пожелания по подготовке диссертации к защите.
* По окончании дискуссии соискателю предоставляется заключительное слово.

 3.4. Итогом обсуждения должно стать решение заседания кафедры, которое может иметь одну из следующих формулировок:

а) «Диссертация **может быть** рекомендована к защите в диссертационном совете без замечаний или после  доработки и устранения сделанных замечаний». *(В этом случае высказанные замечания должны быть устранены соискателем и согласованы с рецензентами и научным руководителем);*

б) «Диссертация **не может быть** рекомендована к защите и требует доработки (требует изменения специальности, изменения названия и др.». *(В этом случае соискатель должен коренным образом переработать диссертацию, возможно даже с изменением темы и основных разделов диссертации.  При такой формулировке соискатель должен вновь вынести ее на обсуждение).*

3.5. По итогам предварительной экспертизы диссертации соискатель совместно с научным руководителем готовят Протокол заседания кафедры.

**4.Подготовка заключения кафедры**

4.1. После успешного прохождения предварительной экспертизы на заседании кафедры, диссертация дорабатывается соискателем в соответствии с полученными замечаниями рецензентов.

***Протокол заседания должен содержать следующие разделы:***

* список присутствующих на заседании с указанием ученой степени и должности;
* фамилия, имя и отчество соискателя, тема диссертационной работы, с указанием ученой степени и отрасли наук для соискания;
* вопросы участников дискуссии и ответы соискателя;
* краткое содержание выступлений рецензентов и руководителя.

***В Заключении*** *(Приложение)* ***должны быть отражены:***

* актуальность темы;
* личное участие автора;
* научная новизна исследования;
* практическая значимость результатов работы;
* достоверность научных положений;
* количество и список публикаций соискателя;

4.2. Протокол заседания кафедры подписывается председателем и секретарем заседания, а Заключение - председателем, утверждается ректором академии и заверяется печатью в отделе кадров, а затем не позднее 2-х месяцев передается соискателю для представления в диссертационный совет.

|  |  |
| --- | --- |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

ЯВОЧНЫЙ ЛИСТ

заседания кафедры (*полное наименование*) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятская государственная сельскохозяйственная академия" по апробации диссертационной работы (*ФИО*) на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.20.01- машиностроение

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Ученая степень, ученое звание | Должность | Кафедра | Подпись |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

ОБРАЗЕЦ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

УТВЕРЖДАЮ:

 Ректор ФГБОУ ВО

Вятская ГСХА

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Симбирских Елена Сергеевна

 «\_\_\_ » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВЯТСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ».

Диссертация на тему: «Биорегуляторные механизмы влияния селенолина, седимина и элеовита на иммунобиохимические показатели крови и репродуктивную функцию телок, нетелей и коров-первотелок»выполнена на кафедре хирургии, акушерства и заразных болезней.

В период подготовки диссертации соискатель Шуплецова Наталья Николаевна являлась аспирантом очной формы обучения по специальности 06.02.06 – ветеринарное акушерство и биотехника репродукции животныхи одновременноработала в должности бригадира с обязанностями ветеринарного врача вЗАО «Агрофирма «Дороничи» г. Киров.В 2010 г. Н.Н. Шуплецова окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Вятская государственная сельскохозяйственная академия» по специальности Ветеринария.

 Удостоверения о сдаче кандидатских экзаменов выдано

29 февраля 2016 г. Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Вятская государственная сельскохозяйственная академия».

 Научный руководитель - Конопельцев Игорь Геннадьевич, ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, кафедра хирургии, акушерства и заразных болезней, профессор.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

**Оценка выполненной соискателем работы.** По актуальности поставленных задач, методическому и научному методам исследования, их научной новизне и практической значимости диссертационная работа Шуплецовой Натальи Николаевны является научно-квалификационной работой, которая отвечает требованиям п. 9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней» (постановление Правительства РФ от 24.09. 2013 № 842) предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата биологических наук.

**Личное участие соискателя в получении результатов.** Личный вклад Н.Н. Шуплецовой состоит в постановке цели и задач диссертационного исследования, разработке подходов для реализации всех разделов научной работы. Она лично организовала и провела все клинические эксперименты, ключевой была роль соискателя в лабораторных исследованиях крови и её сыворотки, в сборе статистических данных и в получении результатов экспериментальный работы, их интерпретации, статистической обработке. Н.Н. Шуплецова активное участие принимала в подготовке статей к публикации, выступала на нескольких научных и научно-практических конференциях.

**Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость.**

Достоверность основных выводов подтверждается высоким научно-методическим уровнем исследований с использованием современных приборов дискретной и непрерывной записи изучаемых величин. Кроме того, все научные положения и выводы по результатам диссертации обеспечены проработкой значительным литературным ресурсом, согласованностью полученных теоретических и экспериментальных данных с результатами собственных исследований. Выводы основаны на достоверных результатах, аргументированы и не вызывают сомнений. Статистическая обработка материала выполнена на персональном компьютере IBM “Pentium IV” в операционной системе “Windows-2000” с помощью пакета программ “Microsoft Office 2000”. Диссертационные исследований выполнены на современном методическом уровне с использованием разнообразных клинико-диагностических, гематологических и статистических методов.

Эффективность работы подтверждена актом о внедрении результатов работы в ЗАО «Агрофирма «Дороничи».

Основные положения и результаты исследований были доложены, обсуждены и одобрены на ежегодных международных научно-практических конференциях молодых учёных, аспирантов и соискателей организованных в Вятской государственной сельскохозяйственной академии (Киров, 2012, 2013, 2015), на Всероссийской научно-практической конференции «Вклад молодых ученых в инновационное развитие АПК России» (Пенза, 2012), Международной научно-практической конференции «Современные проблемы и инновационные подходы к диагностике, лечению и профилактике болезней животных и птиц» (Екатеринбург, 2012), на профильной теме диссертации Международной научно-практической конференции «Современные проблемы ветеринарного акушерства и биотехнологии воспроизведения животных» (Воронеж, 2012), на ежегодных Всероссийских научно-практических конференциях «Современные научно-практические достижения в ветеринарии» (Киров, 2013-2015), Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения проф. О.П. Стуловой «Актуальные вопросы морфологии и биотехнологии в животноводстве (Кинель, 2015) и на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию основания Пермской ГСХА и 150-летию со дня рождения акад. Д.Н. Прянишникова «Агротехнологии XXI века» (Пермь, 2015).

**Научная новизна.** Впервые научно обосновано применение и проведено комплексное изучение влияния селенолина, седимина с элеовитом и селенолина с элеовитом на динамику живой массы и оплодотворяемость ремонтных телок, на течение беременности нетелей, на характер родовой деятельности и особенности послеродового периода у коров-первотелок при привязном содержании. Проведена оценка их влияния на уровень в крови у животных разных возрастных групп веществ низкой и средней молекулярной массы, на биохимические показатели, гуморального звена иммунитета, перекисного окисления и антиоксидатной защиты. Доказано, что парентеральное введение селенолина, седимина в комбинации с элеовитом оказывает корригирующее влияние на репродуктивную функцию телок, нетелей и коров-первотелок.

**Практическая значимость.** Материалы исследований позволили получить сведения о различной воспроизводительной функции у телок при разных способах их содержания. Парентеральное назначение телкам селенолина, седимина и селенолина с элеовитом обеспечивает более высокий среднесуточный прирост и оптимизирует показатели воспроизводства.

 Селенолин, комбинации седимина и селенолина с элеовитом благоприятно влияют на течение беременности у нетелей, а также родов, послеродового периода, воспроизводительную функцию и молочную продуктивность у коров-первотелок.

Результаты исследований могут быть использованы в качестве информационного материала при чтении лекций и проведении практических занятий со студентами факультета ветеринарной медицины и зооинженерного факультета высших учебных и средних специальных заведений, со слушателями Институтов переподготовки и повышения квалификации кадров АПК.

**Ценность научных работ соискателя** состоит в том, что в опубликованных работах в достаточной мере отражены результаты, полученные в ходе исследований. По материалам диссертации в печати опубликовано 17 научных статей, 4 из которых относятся к работам, изданным в журналах из списка ВАК. Общий объём публикаций составляет 4,4 п.л., из которых 3,2 принадлежит лично соискателю.
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**Соответствие диссертации специальности.** Диссертационная работа Н.Н. Шуплецовой соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 06. 02. 06 – ветеринарное акушерство и биотехника репродукции животных.

Диссертация «Биорегуляторные механизмы влияния селенолина, седимина и элеовита на иммунобиохимические показатели крови и репродуктивную функцию телок, нетелей и коров-первотелок» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности ветеринарное акушерство и биотехника репродукции животных - 06.02.06.

 Заключение принято на расширенном заседании кафедры хирургии, акушерства и заразных болезней.

Присутствовало на заседании 17 чел. Результаты голосования:

«за» - 17 чел.,

«против» - нет ,

«воздержалось» - нет,
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Заведующий кафедрой хирургии, акушерства и заразных болезней,

 доктор ветеринарных наук, доцент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_В.А. Созинов